Додаток 1

 донаказу КЗ «Куп’янська

спеціальна школа» ХОР

 від 15.05.2024 № 37

**ДОВІДКА**

**про результати моніторингового дослідження рівня сформованості навичок**

**читання вголос та розуміння тексту учнів 2-10-х класів**

Змістова лінія «Читаємо» мовно-літературної освітньої галузі передбачає формування в учнів повноцінної навички читання, умінь самостійно вибирати й опрацьовувати літературні тексти різних видів, дитячі книжки, висловлювати своє ставлення до прочитаного, сприймати художній текст як засіб збагачення особистого емоційно-чуттєвого, соціального досвіду, користуватися раціональними прийомами пошуку потрібної інформації у різних джерелах, працювати з інформацією в різних форматах, застосовувати її в навчально-пізнавальних, комунікативних ситуаціях, практичному досвіді.

Читацька компетентність як предметна – це інтегрований результат навчальних досягнень учнів, пов’язаних із читацькою діяльністю. Поняття «читацька компетентність» поєднує такі характеристики читацької діяльності особистості: *технічну* (сформованість навички читання); *когнітивну* (пізнавальна діяльність учнів, сприймання та інтерпретація текстів); *комунікативну* (діалогічна взаємодія: автор – текст, автор – читач, читач – текст); *ціннісну* (оцінні судження, ставлення до прочитаного).

Мета моніторингового дослідження – виявлення темпу читання учнів, ступеня читання буквами/складами/словами; мовленнєвих навичок та багатства словникового запасу, встановлення ступеня свідомого і несвідомого переказування тексту. Завдання готувалися учителями початкових класів та учителями української мови і літератури та погоджувалися на засіданнях відповідних методичних об'єднань учителів. Тексти для проведення моніторингового дослідження підібрано згідно віковим особливостям учнів та відповідає навчальним програм (одиницею виміру були знаки/слова). Відповідно до вимог системи контролю та оцінювання навчальних досягнень учнів з інтелектуальними порушеннями за 1 хвилину учні повинні прочитати таку кількість знаків (слів):

- 2-й клас – 40-50 (90-100);

- 3-й клас – 60-70 (110-120);

- 4-й клас – 80-90 (130-150);

- 5-й клас – 120-130 (160-220);

- 6-й клас – 140-150 (230-240);

- 7-й клас – 160-170 (250-260);

- 8-й клас – 180-190 (270-280);

- 9-й клас – 200-210 (290-300);

- 10-й клас – 220-230 (310-320).

До безпосереднього здійснення перевіркирівня сформованості навичок читання вголос та розуміння тексту учнів 2-10-х класів крім учителів початкових класів та української мови і літератури було залучено вчителів розвитку мовлення і вихователів 2-10-х класів.

Перевірка навичок читання вголос здійснювалася індивідуально за текстами:

- 2-й клас – «Малі помічники», за Букварем); – 39 слів;

- 3-й клас – «Рибка», з сайту <https://vseosvita.ua/> – 165 знаків, 26 слів;

- 4-й клас – «За добро добром», з народної творчості – 557 знаків, 77 слів;

- 5-й клас – «Сон» (уривок), Т.Г. Шевченко – 125 знаків, 24 слова;

- 6-й клас – «Зозулечка», без автора – 130 знаків, 27 слів;

- 7-А клас – «Берегиня», з народної творчості – 79 слів;

- 7-Б клас – «Віночок», з народної творчості – 63 слова;

- 8-А клас – «Улюблена страва українців», В. Супруненко – 286 знаків, 50 слів,;

- 8-Б клас – «У лузі», з журналу – 230 знаків, 45 слів;

- 9-й клас – «Мак», Є. Шморгун – 299 знаків, 54 слова;

- 10-А клас – «Символ матері», С. Мацюцький – 472 знаки, 78 слів;

- 10-Б клас – «Україна», С. Васильченко – 341 знак,71 слово.

Розвиток уміння читати виразно перевірявся після попередньої підготовки учнів. Зведений аналіз результатів навичок читання вголос учнів 2-10-х класів відображено у таблицях:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **ПІБ педагогів, які перевіряли** |  | **Спосіб читання** | **Розуміння****прочитаного** | **Виразність****читання** | **Сформованість читацької компетентності** |
| **Кількість учнів** | **Буквами** | **Складами** | **Словами** | **Наголос** | **Не розуміє** | **Частково розуміє** | **Розуміє** | **Паузи** | **Логічні наголоси** | **Інтонація** | **Правильність читання** |
| **2** | Кривошлик Л.М.Сабада І.В.Мозгова О.І. | 7 | - | 5 | 2 | 2 | - | 3 | 4 | 5 | 2 | - | 5 |
| **3** | Прибилова О.В.Сабада І.В.Мозгова О.І. | 6 | 2 | 3 | - | - | 3 | 2 | - | 2 | - | - | 1\* не читає |
| **4** | Семикоз В.О.Сабада І.В.Євфименко В.М. | 13 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 6 | 8 | 4 | 2 | 51\* не читає |
| **5** | Мерзлікіна О.О.Сабада І.В.Рудай О.Г. | 14 | 4 | 1 | 9 | 6 | 3 | 2 | 9 | 9 | 3 | 6 | 9 |
| **6** | Мерзлікіна О.О.Сабада І.В.Михальчук Н.Г. | 13 | 1 | 3 | 9 | 10 | 1 | 5 | 7 | 11 | 5 | 9 | 9 |
| **7-А** | Мілодан О.В.Сабада І.В.Долгополова О.В. | 13 | 2 | 1 | 10 | 10 | - | 3 | 10 | 13 | 8 | 9 | 10 |
| **7-Б** | Мілодан О.В.Сабада І.В.Долгополова О.В. | 13 | 3 | 1 | 9 | 10 | - | 5 | 8 | 13 | 5 | 6 | 9 |
| **8-А** | Шварева Н.В.Сабада І.В.Смолякова В.О. | 11 | 3 | 1 | 7 | 8 | 3 | 1 | 7 | 9 | 7 | 7 | 8 |
| **8-Б** | Шварева Н.В.Сабада І.В.Сизонова О.С. | 11 | 1 | 3 | 7 | 9 | 1 | 6 | 4 | 9 | 3 | 4 | 8 |
| **9** | Шварева Н.В.Сизонова О.С.Філіппов Д.В. | 13 | 2 | 4 | 7 | 7 | 2 | 6 | 5 | 8 | 4 | 5 | 7 |
| **10-А** | Шварева Н.В.Сизонова О.С.Пономарьова М.М. | 10 | - | 4 | 6 | 9 | - | 5 | 5 | 9 | 2 | 4 | 5 |
| **10-Б** | Шварева Н.В.Сизонова О.С.Пономарьова М.М. | 12 | 2 | 4 | 6 | 10 | 2 | 6 | 4 | 11 | 2 | 5 | 8 |
| ***РАЗОМ***  | ***136*** | ***23*** | ***35*** | ***76*** | ***87*** | ***19*** | ***46*** | ***69*** | ***107*** | ***45*** | ***57*** | ***83*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **Кількість****учнів** | **Перевірено** | **Рівні навчальних досягнень** |
| **Достатній** | **Середній** | **Початковий** |
| **Кількість****учнів** | **%** | **Кількість****учнів** | **%** | **Кількість****учнів** | **%** |
| **2** | 7 | 7 | 2 |  | 5 |  | - | 0 |
| **3** | 6 | 6 | - | 0 | 2 | 33 | 4 | 67 |
| **4** | 13 | 13 | 5 | 38 | 3 | 24 | 5 | 38 |
| **5** | 14 | 14 | 3 | 21 | 6 | 43 | 5 | 36 |
| **6** | 13 | 13 | 7 | 54 | 2 | 15 | 4 | 31 |
| **7-А** | 13 | 13 | 7 | 54 | 6 | 46 | - | 0 |
| **7-Б** | 13 | 13 | 4 | 31 | 9 | 69 | - | 0 |
| **8-А** | 11 | 11 | 7 | 64 | 1 | 9 | 3 | 27 |
| **8-Б** | 11 | 11 | 3 | 27 | 6 | 55 | 2 | 18 |
| **9** | 13 | 13 | 5 | 38 | 2 | 16 | 6 | 46 |
| **10-А** | 10 | 10 | 5 | 50 | 5 | 50 | - | 0 |
| **10-Б** | 12 | 12 | 5 | 42 | 5 | 42 | 2 | 16 |
| **Разом** | ***136*** | ***136*** | ***53*** | ***39*** | ***52*** | ***38*** | ***31*** | ***23*** |

У дослідженні взяли участь 136 учнів 2-10-х класів. У ході дослідження виявлено, що:

- сформована читацька компетентнісь – у 83 учнів (61%);

- цілими словами читають – 76 учнів (56%);

- читають складами – 35 учнів (26%);

- читають буквами – 23 учні (17%);

- правильно наголошують слова – 87 учнів (64%);

- дотримуються: пауз – 107 учнів (79%);

 логічних наголосів – 45 учнів (33%);

 інтонації – 57 учнів (42%);

- розуміють прочитане – 69 учнів (51%);

- частково розуміють прочитане – 46 учнів (34%);

- не розуміють прочитане – 19 учнів (14%);

- не читають – 2 учні (1,5%).

**Висновок**

Таким чином, за результатами моніторингового дослідження рівня виявлено, що у переважної більшості учнів читацька компетентність сформована. При цьому, недостатньо приділяється уваги розвитку інтересу до читання в учнів, неефективною є спільна робота учителів предметів «Літературне читання» і «Українська література» з вихователями 2-10-х класів. Недоліки в неякісній сформованості навичок читання обумовлюються й прорахунками в організації роботи учнів як на уроці, так і під час виконання домашніх завдань з усіх навчальних предметів.

**Рекомендації:**

1. Учителям предмета «Літературне читання» та «Українська література» ретельніше добирати тексти для перевірки сформованості навичок читання в учнів.

2. Учителям розвитку мовлення активізувати проведення індивідуальної роботи з учнями, які мають початковий рівень формування навичок читання.

3. Учителям-предметникам та вихователям під час проведення уроків або виховних заходів застосовувати різні методи і форми роботи для удосконалення мовленнєвих та читацьких навичок в учнів.

4. Вихователям провести роз’яснювальну роботу з батьками учнів про керівництво домашнім читанням у сім’ї та необхідністю позакласного читання.